

Araújo
F

ATA N.º 5 – DO JÚRI DO PROCEDIMENTO CONCURSAL COMUM DE RECRUTAMENTO PARA CONSTITUIÇÃO DE VÍNCULO DE EMPREGO PÚBLICO POR TEMPO INDETERMINADO – TÉCNICO SUPERIOR – ÁREA DE EDUCAÇÃO FÍSICA – TRÊS LUGARES (REF.ª B)

-----Aos nove dias do mês de outubro de dois mil e vinte, pelas dez horas, reuniu na sala de reuniões do edifício ex-polo da UTAD, o Júri do procedimento concursal comum supra referenciado, para constituição de relação jurídica de emprego por tempo indeterminado, aprovado por deliberação da Câmara Municipal do dia vinte e oito de abril do corrente ano, aberto por despacho do Exmo. Senhor Presidente da Câmara Municipal, datado de quatro de maio de dois mil e vinte, assim constituído: -----

-----Presidente: Francisco José Carvalho Parreira, Técnico Superior de Educação Física da Câmara Municipal de Miranda do Douro; -----

-----Vogais Efetivos: Sandrine Araújo da área da Educação que substituirá o Presidente nas suas faltas e impedimentos, e Maria de Fátima Veloso Ruano, técnica superior da área das Ciências Empresariais, ambas da Câmara Municipal de Miranda do Douro. -----

-----A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos: -----

---**Ponto um** – Aplicação da Prova de Conhecimentos; -----

---**Ponto dois** - Avaliação da Prova de Conhecimentos (PC) e elaboração da lista de classificação; -----

---**Ponto três** - Resultado da aplicação do método de seleção – Avaliação Curricular (AC);

---**Ponto quatro** – Informar os(as) candidatos(as) que serão sujeitos ao método seguinte de seleção e dos excluídos. -----

---**Ponto um** – No dia vinte e nove de setembro do presente ano, procedeu-se à aplicação da prova de conhecimentos, para a qual foram devidamente convocados os candidatos sujeitos a esse método de seleção. Pelas 9h30, o júri procedeu à chamada dos candidatos, confirmando-se a presença dos seguintes: -----

Daniel da Silva Santos
Daniela Batista Teodósio
Luís Carlos Barreira Preto
Luís Filipe Morgado de Castro
Manuel José Mesquita Rodrigues
Nuno Ricardo Pinto Preto
Rafael de Boscoli Rodrigues
Vítor Hugo Lima Garcia Luís

---Não compareceram para a realização da prova de conhecimentos os seguintes candidatos:-----

Ana Rita Almeida Silva
Carlos Miguel Ribeiro Ferreira



Araya
N

Daniel Rodrigues Carvalho
Diego da Costa Araújo
Diogo Alexandre Silva Palmeira
Eurico André da Mota Magalhães Pinto
Filipa Andreia Lopes Cascais

---**Ponto dois** - Na sequência da aplicação da prova de conhecimentos, o Júri procedeu à correção da mesma, mantendo o anonimato com o código indicado pelos candidatos. Face aos parâmetros de avaliação, matriz de correção, bem como aos critérios de correção da prova, foram atribuídas aos candidatos as pontuações que constam no anexo I, que faz parte integrante desta ata, e do qual resultou a seguinte classificação: -----

CÓDIGO	CLASSIFICAÇÃO
130618	5,10 valores
061194	7,50 valores
04022016	10,40 valores
DANI1996	8,35 valores
MR251281	6,80 valores
007	11,30 valores
DXC2021	9,60 valores
2478GLAL	14,50 valores

---De seguida, o júri procedeu à abertura do envelope onde tinham sido guardados os talões de identificação preenchidos previamente pelos candidatos, a fim de se efetuar a correspondência entre o código constante no talão e a respetiva prova, obtendo-se assim a seguinte grelha, ordenada alfabeticamente: -----

CÓDIGO	NOME	CLASSIFICAÇÃO	OBSERVAÇÕES
DXC2021	Daniel da Silva Santos	9,60 valores	Aprovado
DANI1996	Daniela Batista Teodósio	8,35 valores	Excluída
04022016	Luís Carlos Barreira Preto	10,40 valores	Aprovado
061194	Luís Filipe Morgado de Castro	7,50 valores	Excluído
MR251281	Manuel José Mesquita Rodrigues	6,80 valores	Excluído
007	Nuno Ricardo Pinto Preto	11,30 valores	Aprovado
130618	Rafael de Boscoli Rodrigues	5,10 valores	Excluído
2478GLAL	Vítor Hugo Lima Garcia Luís	14,50 valores	Aprovado

---O Júri deliberou excluir os candidatos com nota inferior a 9,50 valores, conforme o previsto no n.º 10 do art.º 9º da Portaria 125-A/2019, de 30 de abril. -----

---**Ponto três** – O júri procedeu à avaliação curricular (AC) da única candidata admitida a concurso que reunia as condições previstas no n.º 2 do artº 36º da LTFP, ou seja, que está a cumprir ou a executar atribuições, competências ou atividades caracterizadoras do posto de trabalho a concurso. Face aos parâmetros de avaliação curricular, foram atribuídas à candidata as pontuações que constam no anexo II, que faz parte integrante desta ata, e do qual resultou a seguinte classificação: -----

CANDIDATA	CLASSIFICAÇÃO	OBSERVAÇÕES
Carla Sandra de Almeida Vaz Rodrigues	16	Aprovada

---No item “Habilitação académica e profissional”, o júri deliberou, face aos documentos entregues com a candidatura, considerar a licenciatura em “Educação física e desporto” uma vez que não foi entregue nenhum documento comprovativo do reconhecimento do grau de Doutor em Portugal, entrega necessária e obrigatória ao abrigo do Decreto-Lei n.º 66/2018, de 16 de agosto, e do Ponto 11.5 do Aviso de Abertura do presente procedimento. Acresce o facto de o doutoramento em causa não estar relacionado com a área do procedimento concursal (educação física). -----

---No item “Formação profissional”, foram consideradas um número de formações que resultou num total de 148 horas, correspondente a 24 créditos. Não foram consideradas todas as formações apresentadas pela candidata, por algumas não especificarem o número de horas e/ou dias ou por não estarem relacionadas com a área. -----

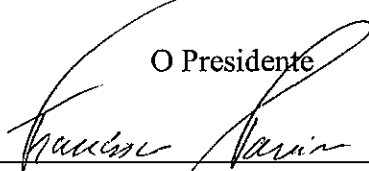
---No item “Experiência profissional”, a candidata apresenta comprovativo de tempo de serviço superior a 22 anos, tendo-lhe sido atribuída a nota máxima. -----

---No item “Avaliação de desempenho”, a candidata não foi avaliada nos últimos três anos, por motivos não imputáveis, tendo-lhe sido atribuída a classificação de dez valores.-----

---**Ponto quatro** – O Júri deliberou informar os candidatos excluídos do procedimento concursal no decorrer da classificação obtida na prova de conhecimentos. Deliberou ainda informar os candidatos aprovados de que a data da realização do seguinte método de seleção “Avaliação psicológica” será oportunamente divulgada. Relativamente à candidata Carla Sandra de Almeida Vaz Rodrigues, a mesma será informada da sua aprovação e que a data da realização do seguinte método de seleção “Entrevista de Avaliação de Competências” será oportunamente divulgada. -----

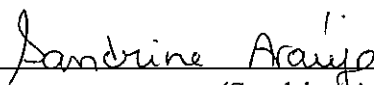
-----Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião e, para dela constar, lavrou-se a presente ata que, depois de lida em voz alta e aprovada, segue assinada por todos os membros do júri. -----

O Presidente

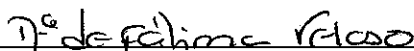


(Francisco José Carvalho Parreira)

Os vogais efetivos



(Sandrine Araújo)



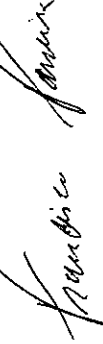
(Maria de Fátima Veloso Ruano)

AVALIAÇÃO CURRICULAR

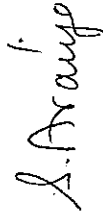
CANDIDATO(A)	HAP		FP	EP	AD	CLASSIFICAÇÃO AC
	Licenciatura (18 pts)	superior a licenciatura (20 pts)				
Carla Sandra de Almeida Vaz Rodrigues	18	0	24 créditos	22 anos	valores	16

Miranda do Douro, 9 de outubro de 2020

Francisco José Carvalho Parreira



Sandrine Araújo



Maria de Fátima Veloso Ruano

